**DOI:**10.20035/j.issn.1671-2668.2023.05.013

# 抗车辙沥青混合料技术经济评价\*

杨晚生1,王振2,刘群艳2,许祥云2

(1.江西宜春市政交通建设有限公司,江西 宜春 336000;2.江西省宜春市公路事业发展中心,江西 宜春 336000)

摘要:为选择满足沥青路面抗车辙要求的沥青混合料,采用高模量剂、抗车辙剂、30 "沥青和70"沥青设计AC-25沥青混合料,通过高温稳定性、低温抗裂性能与水稳定性试验进行技术性能评价,通过混合料材料组成进行经济性评价。结果表明,高模量剂、抗车辙剂沥青混合料与30 "沥青混合料均具有良好的抗车辙能力;抗车辙剂沥青混合料的低温抗裂性能优于高模量剂沥青混合料;抗车辙剂、高模量剂沥青混合料的水稳定性优于30"、70 "沥青混合料;30"沥青混合料的材料成本低于高模量剂、抗车辙剂沥青混合料;抗车辙剂沥青混合料的综合性能最好。

关键词:公路;沥青混合料;高模量剂;抗车辙剂;技术性能;经济性

中图分类号:U416.217

文献标志码:A

文章编号:1671-2668(2023)05-0058-04

江西省高安市作为中国建筑陶瓷产业基地,货 运量大。该地区夏季高温,国、省干线公路车辙问题 突出。采用 70 \* 、50 \* 沥青等修筑的沥青路面,在重 载、高温和渠化交通作用下容易产生车辙病害[1-2]。 通常采用改性沥青或在沥青混合料中掺加抗车辙 剂、高模量剂等提高沥青路面的抗车辙能力,近年来 也采用低标号(50#以下)沥青生产的混合料来抵抗 路面车辙病害[3-4]。成高立等认为掺加抗车辙剂可 提高沥青混合料的高温稳定性[5]。张争奇等通过试 验分析多种抗车辙剂对沥青混合料高温稳定性的影 响,结果表明掺加抗车辙剂能显著改善沥青混合料 的高温稳定性[6]。苗祺等研究抗车辙剂掺量与沥青 混合料路用性能的关系,推荐抗车辙剂最佳掺量为 0.4%[7]。王俊杰研究发现在一定范围内增加高模 量剂掺量可同时改善沥青混合料的高温稳定性与水 稳定性[8]。郭寅川等发现与普通沥青相比,低标号 沥青的高温抗车辙能力大幅提高,目无须掺加任何 改性剂,生产成本低[9]。 樊兴华等的试验结果表明 30 # 沥青混合料的高温性能优于 70 # 沥青混合料, 与 SBS 改性沥青混合料接近[10]。彭炜等通过试验 模拟不同路面面层结构使用新疆岩沥青或 70 # 基质 沥青时车辙深度,分析了新疆岩沥青对路面面层抗 车辙性能的影响[11]。目前对不同抗车辙改性技术 下沥青路面路用性能与经济效益进行综合研究的文 献较少。本文分别采用高模量剂、抗车辙剂、30 # 沥

青、70<sup>#</sup> 沥青设计 AC-25 沥青混合料,对其路用性能和材料成本进行对比分析,为重载交通地区抗车辙技术选择提供参考。

# 1 试验方案

江西省高安市某国道大修项目,重载车辆多,车 流量大,在自然环境和行车荷载作用下车辙病害严 重。原设计沥青路面结构为 5 cm 厚 SBS 改性 AC-16上面层+7 cm 厚 70 # AC-25 下面层。已 有研究表明,对于两层结构的沥青路面,车辙主要发 生在沥青混凝土面层结构下面层[12]。以原设计路 面结构组合为基础,采用高模量剂、抗车辙剂、30# 沥青、70 # 沥青设计 3 种面层结构组合,对比分析重 载交通下不同添加剂与低标号沥青抵抗车辙病害的 能力。3种面层结构组合分别为5 cm 厚 SBS 改性 AC-16 上面层+7 cm 厚抗车辙剂 AC-25 下面 层、5 cm 厚 SBS 改性 AC-16 上面层+7 cm 厚高 模量剂 AC-25 下面层、5 cm 厚 SBS 改性 AC-16 上面层+7 cm 厚低标号沥青(30 \* 沥青)AC-25 下 面层,其中高模量剂及抗车辙剂掺量为 0.4%,采用 自动添加设备投放。按照 GB/T 29050-2012《道 路用抗车辙剂沥青混凝土》的要求,抗车辙沥青混合 料的动稳定度不小于 4 800 次/mm。设计高模量剂 AC-25 沥青混合料、抗车辙剂 AC-25 沥青混合 料和 30<sup>#</sup>、70<sup>#</sup>沥青 AC-25 沥青混合料,对其高温

稳定性、低温抗裂性能与水稳定性进行对比,并分析 其材料成本。

## 2 原材料性能检测

### 2.1 沥青

采用山东中海 70 \* 沥青与 30 \* 沥青,其技术指标见表 1,均符合 JTG F40—2004《公路沥青路面施

工技术规范》的要求。

#### 2.2 添加剂

高模量剂、抗车辙剂均为国产品牌,根据生产厂家提供的技术资料,两种添加剂均能显著提高沥青混合料的劲度模量、高温抗车辙性能和抗疲劳性能。添加剂掺量为沥青混合料用量的 0.4%。采用干法技术[13] 制备改性 AC-25 混合料。

表 1 沥青的技术指标检测结果

沥青种类	25 ℃针入度/ (0.1 mm)	软化点/	15 ℃延度/ cm	闪点/	RTFOT 后质 量变化/%	针入度 比/%	15 ℃残留延 度/cm	蜡含量/
30 # 沥青	26	58	52	288	-0.046	72.5	_	1.12
70 # 沥青	64	48	>100	268	-0.354	66.8	26	0.84
技术 30# 沥青	20~40	≥55	≥50	≥260	±0.8	≥65	_	€2.2
要求 70 # 沥青	60~80	<b>≥</b> 46	≥100	≥260	$\pm$ 0.8	≥61	≥15	€2.2

### 2.3 集料

集料采用石灰岩,规格为  $0.00\sim4.75~\text{mm}(1^{\#})$ 、 $4.75\sim9.50~\text{mm}(2^{\#})$ 、 $9.50\sim19.00~\text{mm}(3^{\#})$ 、 $19.00\sim31.50~\text{mm}(4^{\#})$ ,其技术指标检测结果见表  $2\sim4$ ,筛分结果见表 5。

表 2 粗集料的技术指标检测结果

集料规	毛体积密度/	表观密度/	针片状颗	压碎	黏附
格/mm	$(g \cdot cm^{-3})$	$(g \cdot cm^{-3})$	粒含量/%	值/%	等级
4.75~9.50	2.629	2.724	8.2	_	5
9.50~19.00	2.678	2.715	11.6	20.9	5
19.00~31.5	2.682	2.719	10.4	_	5

表 3 细集料的技术指标检测结果

	检测结果
毛体积密度/(g·cm <sup>-3</sup> )	2.512
表观密度/(g·cm <sup>-3</sup> )	2.602
砂当量/%	63

表 4 矿粉的技术指标检测结果

检测项目	检测结果
密度/(g•cm <sup>-3</sup> )	2.704
亲水系数	0.6
加热安定性	颜色无明显变化
塑性指数	3

表 5 集料筛分结果

集料规格					通ì	寸下列筛	孔(mm)	的百分率	軽/%				
朱竹风竹	31.500	26.500	19.000	16.000	13.200	9.500	4.750	2.360	1.180	0.600	0.300	0.150	0.075
19.00~31.50	100.0	79.8	3.4	1.7	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9.50~19.00	100.0	100.0	82.8	60.5	39.1	1.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
$4.75 \sim 9.50$	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.2	1.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
$0.00 \sim 4.75$	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	82.3	62.5	55.2	35.9	22.7	13.9	8.9
矿粉	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.8	99.8	99.6	93.2

# 3 AC-25 沥青混合料配合比设计

采用 AC-25 型级配,根据 JTG F40—2004《公路沥青路面施工技术规范》推荐的级配范围,通过马歇尔试验进行混合料配合比设计,各档集料比例为 $m(1^*):m(2^*):m(3^*):m(4^*):m(矿粉)=$ 

44:12:26:16:2,合成级配见表 6。

通过马歇尔击实试验进行高模量剂 AC-25 沥青混合料、抗车辙剂 AC-25 沥青混合料(基质沥青均为 70 \* 沥青) 及 30 \*、70 \* AC-25 沥青混合料配合比设计,由混合料力学指标与体积指标综合得出其最佳油石比分别为 4.1 %、4.1 %、4.0 %。

表 6	AC-	- 25	沥青混	合料的	合成级配

筛孔尺寸/ mm	通过百分 率/%	筛孔尺寸/ mm	通过百分率/%
31.500	100.0	2.360	29.5
26.500	96.8	1.180	26.3
19.000	80.1	0.600	17.8
16.000	74.0	0.300	12.0
13.200	68.2	0.150	8.1
9.500	58.2	0.075	5.8
4.750	38.3		

# 4 路用性能对比分析

#### 4.1 沥青混合料的高温稳定性

采用轮碾成型机分别成型高模量剂 AC-25 沥青混合料、抗车辙剂 AC-25 沥青混合料、30<sup>#</sup> 和  $70^{\#}$  沥青 AC-25 沥青混合料板块试件进行车辙试验,试件尺寸为 300 mm×300 mm×50 mm,试验温度为 60 °C,轮压为 0.7 MPa。取轮作用 45 min、60 min 时的车辙变形计算动稳定度,评价混合料的高温性能。试验结果见表 7。

表 7 4 种 AC-25 沥青混合料车辙试验结果

WE THAT A	ルデ	动稳	<b>→</b> □ <b>=</b>			
沥青混合 料类型	油石 比/%	———— 各试	件试验	亚护体	- 变异系 数/%	
47天生	FG/ 70	1	2	3	- 平均值	90.770
30 * 沥青混 合料	4.1	3 620	3 026	3 218	3 288	9.2
70 <sup>#</sup> 沥青混 合料	4.0	1 362	1 240	1 442	1 348	7.5
高模量剂沥 青混合料	4.1	7 000	7 326	6 848	7 058	3.4
抗车辙剂沥 青混合料	4.1	5 425	6 010	5 632	5 689	5.2

从表 7 可以看出:4 种沥青混合料在 60 ℃下的 动稳定度大小排序为高模量剂沥青混合料>抗车辙 剂沥青混合料>30 \* 沥青混合料>70 \* 沥青混合料,高模量剂、抗车辙剂沥青混合料的动稳定度均大于 4 800 次/mm,满足 GB/T 29050—2012《道路用抗车辙剂沥青混凝土》对抗车辙沥青混合料 1—4 区的要求。与 70 \* 沥青混合料相比,高模量剂、抗车辙剂

沥青混合料及 30 " 沥青混合料的动稳定度分别提高 423.6%、322%、143.9%,高模量剂、抗车辙剂沥青混合料的高温性能远优于 70 " 沥青混合料。沥青标号越低,针入度越小,软化点越高,高温稳定性越好,抗车辙能力越强,但 30 " 沥青混合料的动稳定度没有达到 GB/T 29050—2012 对抗车辙沥青混合料的要求( $\ge$ 4 800 次/mm)。

## 4.2 沥青混合料的低温抗裂性能

通过低温弯曲试验评价沥青混合料的低温抗裂性能,试件尺寸为  $250~\text{mm}\times30~\text{mm}\times35~\text{mm}$ ,试验加载速率为 50~mm/min,试验温度为-10~℃。试验结果见表 8。

表 8 4 种 AC-25 沥青混合料的低温弯曲试验结果

沥青混合料类型	抗弯拉强 度/MPa	最大弯拉 应变/10 <sup>-6</sup>	弯曲劲度 模量/MPa
30 # 沥青混合料	6.238	2 198.4	2 838
70 # 沥青混合料	8.258	2 321.4	3 557
高模量剂沥青混合料	11.624	2 426.6	4 790
抗车辙剂沥青混合料	10.038	2 562.3	3 918

从表 8 可以看出:以最大弯拉应变为评价指标时,4 种沥青混合料的低温性能优劣排序为抗车辙剂沥青混合料>高模量剂沥青混合料>70 \*\* 沥青混合料>30 \*\* 沥青混合料。外加剂的加入可以提高沥青混合料的低温性能,与 70 \*\* 沥青混合料相比,高模量剂、抗车辙剂沥青混合料的弯拉应变分别提高4.5 %、10.4 %,30 \*\* 沥青混合料的弯拉应变降低5.3 %。这是由于沥青标号越高,黏塑性成分越多,低温抗裂性能越好。在江西地区,改性沥青混合料的弯拉应变应不小于 2 500×10 \*\* 0,基质沥青混合料的弯拉应变应不小于 2 000×10 \*\* 0,高模量剂沥青混合料的低温破坏应变不满足要求。

## 4.3 沥青混合料的水稳定性

通过冻融劈裂试验和马歇尔残留稳定度试验对4种沥青混合料的水稳定性进行评价,试验结果见表9。

从表 9 可以看出:4 种沥青混合料的水稳定性 均满足 JTG F40—2004《公路沥青路面施工技术规 范》的要求,残留稳定度大小排序为高模量剂沥青混 合料>抗车辙剂沥青混合料>30 \* 沥青混合料> 70 \* 沥青混合料,冻融劈裂强度比大小排序为高模 量剂沥青混合料>抗车辙剂沥青混合料>70 \* 沥青

表 9 4 种 AC-25 沥青混合料的浸水马歇尔与冻融 劈裂试验结果

沥青混合料类型	残留稳定度/%	冻融劈裂强度比/%
30 # 沥青混合料	91.7	82.9
70 # 沥青混合料	89.6	84.2
高模量剂沥青混合料	93.2	86.7
抗车辙剂沥青混合料	92.9	86.2

混合料>30 \* 沥青混合料。由于高模量剂与抗车辙剂的加入起到了增强沥青黏度的作用,沥青能更好地黏附在集料表面,相比70 \* 沥青混合料,其水稳定性更优。

#### 4.4 技术性能评价

4种沥青混合料的动稳定度大小排序为高模量 剂沥青混合料>抗车辙剂沥青混合料>30 # 沥青混 合料>70 # 沥青混合料,均满足 JTG F40—2004《公 路沥青路面施工技术规范》的要求;低温性能优劣排 序为抗车辙剂沥青混合料>高模量剂沥青混合料> 70 # 沥青混合料 > 30 # 沥青混合料, 高模量剂沥青混 合料的低温破坏应变不满足 JTG F40-2004 的要 求;残留稳定度大小排序为高模量剂沥青混合料> 抗车辙剂沥青混合料>30 # 沥青混合料>70 # 沥青 混合料,冻融劈裂强度比大小排序为高模量剂沥青 混合料>抗车辙剂沥青混合料>70 # 沥青混合料> 30 # 沥青混合料,均满足 JTG F40—2004 的要求。 综合比较,高温稳定性、低温抗裂性能与水稳定性均 满足规范要求的为抗车辙剂沥青混合料。高温稳定 性和抗水破坏能力最好的为高模量剂沥青混合料, 但其低温破坏应变偏小,不满足规范要求。70 # 沥 青混合料的各项性能均满足普通沥青路面的技术要 求,但不适应于抗车辙性能要求高的沥青路面。

# 5 抗车辙 AC-25 沥青混合料的材料成本

以生产 1 t 沥青混合料为例,对高模量剂沥青混合料、抗车辙剂沥青混合料、低标号(30<sup>#</sup>)沥青混合料进行材料成本对比,计算结果见表 10。

由表 10 可知:高模量剂 AC-25 沥青混合料的 材料成本最高,抗车辙剂 AC-25 沥青混合料次之, 30 \* 沥青混合料的材料成本最低。对于重载高温地 区,减少车辙的产生是延长道路使用寿命的重要保证,推荐采用综合性能满足改性沥青混合料要求、动 稳定度达到 GB/T 29050—2012《道路用抗车辙剂

表 10 生产 1 t 不同抗车辙 AC-25 沥青混合料的 材料成本

沥青混合 料类型	原材料	用量/ t	价格/ (元•t <sup>-1</sup> )	成本/ 元	总成本/ 元
	70 # 沥青	0.039	3 200	124.8	
高模量	高模量剂	0.004	22 000	88.0	
剂沥青	粗集料	0.519	115	59.7	318.7
混合料	细集料	0.423	102	43.1	
	矿粉	0.019	163	3.1	
	70 # 沥青	0.039	3 200	124.8	
抗车辙	抗车辙剂	0.004	14 000	56.0	
剂沥青	粗集料	0.519	115	59.7	286.7
混合料	细集料	0.423	102	43.1	
	矿粉	0.019	163	3.1	
	30#沥青	0.039	3 500	136.5	
30 # 沥青	粗集料	0.519	115	59.7	242.4
混合料	细集料	0.423	102	43.1	242.4
	矿粉	0.019	163	3.1	

沥青混凝土》中抗车辙沥青混合料 1-4 区要求的抗车辙剂 AC-25 沥青混合料。30 \* 沥青混合料的高温性能满足 JTG F40—2004《公路沥青路面施工技术规范》对改性沥青混合料高温性能的要求,且其材料成本低于高模量剂、抗车辙剂改性沥青混合料,能降低道路建设成本,可用于一般抗车辙沥青路面。

## 6 结论

- (1) 高模量剂、抗车辙剂沥青混合料均满足抗车辙沥青路面的技术要求;30<sup>#</sup>沥青混合料的动稳定度达到改性沥青混合料的技术要求,满足改性沥青路面的要求。
- (2) 抗车辙剂沥青混合料的综合性能最佳,高模量剂沥青混合料的低温弯拉应变稍低于改性沥青混合料的要求;30 \* 沥青混合料的高温性能达到改性沥青的技术要求,但其低温和抗水破坏性能只满足普通沥青的技术要求。
- (3) 高模量剂改性沥青混合料的材料成本最高,30<sup>#</sup>沥青混合料的材料成本最低。
- (4) 建议高抗车辙沥青路面采用抗车辙剂沥青混合料,一般抗车辙沥青路面采用 30 \* 沥青混合料。

(下转第67页)

# 5 结论

- (1) 掺入 0.4% 玄武岩纤维后,沥青混合料的动稳定度增大,为不掺纤维沥青混合料的 2.7 倍,玄武岩纤维能显著提升沥青混合料的高温稳定性。
- (2) 掺入玄武岩纤维后,沥青混合料的冻融劈裂抗拉强度比增大为80.1%,玄武岩纤维的加入能改善沥青混合料的水稳定性。
- (3) 在新疆乌鲁木齐试验路工程应用中,玄武岩纤维沥青路面的裂缝率为普通沥青路面的 81%,摩擦摆值、渗水系数均符合要求,玄武岩纤维沥青路面的破损状况、抗滑性能与抗渗性能均优于普通沥青路面。玄武岩纤维沥青混合料能应用于干旱荒漠地区。

## 参考文献:

- [1] 周志刚,蔡扬发,谭军.聚酯纤维对橡胶改性沥青混凝土性能的影响[J].长沙理工大学学报(自然科学版), 2021,18(2);1-8.
- [2] 刘昶江, 仝晓聪, 刘忠, 等. 玄武岩纤维原料特征分析[J]. 硅酸盐通报, 2020, 39(12): 3858-3865.
- [3] 白劢.玄武岩纤维对高模量沥青混合料路用性能影响研究[J].公路与汽运,2022(1):57-60.
- [4] 郭寅川,李震南,申爱琴,等.玄武岩纤维沥青胶浆优化设计及机理分析[J].建筑材料学报,2018,21(1):47-53.

- [5] 马峰,王雨函,傅珍,等.玄武岩纤维沥青胶浆高低温性 能影响因素探究[J].化工新型材料,2022,50(6): 258-262.
- [6] 邱国洲,房建宏,徐安花,等.玄武岩纤维沥青混凝土高温性能研究[J].硅酸盐通报,2019,38(12):3890-3896.
- [7] 郭振华,尚德库,邬翠莲,等.海泡石/玄武岩纤维复合 沥青混合料性能研究[J].河北工业大学学报,2005,34(1):5-10.
- [8] 雷江,罗友鸿,裴鑫雨.玄武岩纤维提升温拌再生混合料路用性能研究[J].公路与汽运,2021(6):92-94.
- [9] DAVAR A, TANZADEH J, FADAEE O. Experimental evaluation of the basalt fibers and diatomite powder compound on enhanced fatigue life and tensile strength of hot mix asphalt at low temperatures [J]. Construction and Building Materials, 2017, 153:238-246.
- [10] 文月皎.玄武岩纤维沥青混合料增强机理及路用性能研究[D].长春:吉林大学,2017.
- [11] 覃潇,申爱琴,郭寅川.基于关联性的玄武岩纤维沥青胶浆及其混合料性能研究[J].材料导报,2016,30(12):124-128+152.
- [12] 韦佑坡,张争奇,司伟,等.玄武岩纤维在沥青混合料中的作用机理[J].长安大学学报(自然科学版), 2012,32(2):39-44.
- [13] 陈华鑫.纤维沥青混凝土路面研究[D].西安:长安大学,2002.

收稿日期:2022-07-21

\*

(上接第61页)

## 参考文献:

- [1] 朱逸凡.高温重载下沥青混合料高温稳定性能研究及应用「D」.南京:东南大学,2019.
- [2] 刘和能,刘海鹏,陶张志,等.西南地区重交通中面层抗车辙剂技术应用[J].公路,2018,63(10):80-85.
- [3] 李闯民,李元元.30 号沥青 AC-20 混合料面层施工性 能[J].公路,2015,60(7):47-53.
- [4] 潘学峰.抗车辙剂在沥青路面施工中的应用[J].交通标准化,2014,42(10):77-79.
- [5] 成高立,李卓琳,罗要飞.抗车辙剂对沥青混合料高温性能的影响分析[J].中外公路,2018,38(2):203-207.
- [6] 张争奇,罗要飞,张苛.不同抗车辙剂对沥青混合料高温性能影响研究[J].铁道科学与工程学报,2017,14(5),964-970.
- [7] 苗祺,刘德仁,杨成,等.抗车辙剂掺量对 AC-16 沥 青混合料路用性能的影响[J].硅酸盐通报,2015,

- 34(10):2839-2844.
- [8] 王俊杰.高模量剂对沥青及其混合料性能的影响研究[J].中外公路,2015,35(3):263-267.
- [9] 郭寅川,陈乔森,申爱琴,等.低标号沥青在新疆高温抗 车辙地区的应用研究[J].硅酸盐通报,2018,37(10): 3042-3048.
- [10] 樊兴华,薛振华.大温差地区掺玄武岩纤维低标号沥青混合料路用性能研究[J].中外公路,2020,40(5): 286-291.
- [11] 彭炜,彭红.新疆岩沥青对高速公路面层抗车辙性能 影响研究[J].公路与汽运,2020(1):55-58.
- [12] 周义生,吴革森,司徒丽新,等.抗车辙剂改性沥青混合料路用性能研究[J].公路,2015,60(1):178-180.
- [13] 李闯民,彭博,甘新众,等.干法和湿法制备 TPCB 改性沥青混合料的路用性能室内试验研究[J].长沙理工大学学报(自然科学版),2022,19(2):49-60.

收稿日期:2022-12-02